



Rušení zakázek až **po** otevření nabídek

Spravedlivý nástroj nebo zneužitelná klička?

Legislativní rámec

Zákonné oprávnění

Zákon o zadávání veřejných zakázek umožňuje zrušení i po otevření nabídek

Formální požadavky

Zadavatel musí uvést důvod zrušení, ale není povinen jej detailně odůvodňovat nebo prokazovat

Chybějící kontrola

Neexistuje povinná kontrola ze strany státu ani preventivní mechanismy



Problémy při nastavení zadávacích podmínek

Zvláštní obtíže vznikají **především u zdravotnických prostředků**, kde je komplexnost zadání nejvyšší.

Nedostatek tržních informací

Zadavatelé často nemají dostatečné znalosti o dostupných produktech a jejich technických parametrech

Omezená technická dokumentace

Výrobci poskytují neúplné nebo nesrovnatelné technické specifikace

Nejasné zadání

Nejednoznačnost v definici požadavků vede k různým interpretacím ze strany dodavatelů

Nedostatečná spolupráce dodavatelů

Prokrastinace při navrhování oprav zadávacích dokumentů až do/po podání nabídek

Dopad zrušení veřejné zakázky

Zadavatel



Výhody:

- „Získá čas“ na revizi podmínek – lepší výsledek VZ tj. předmět plnění
- Možnost úpravy předpokládané hodnoty
- Prevence chyb v zadání

Nevýhody:

- Ztráta administračních nákladů
- Poškození reputace
- Časové zpoždění

Dodavatel



Negativní dopady:

- Ztráta důvěry v systém
- Odhalení cenové strategie
- Investoval čas a prostředky
- Riziko ztráty konkurenční výhody

Anketní otázky pro diskusi

21

Měl by mít zadavatel možnost rušit VZ po otevření nabídek?

- a) Ano - zachování flexibility
- b) Ne - ochrana dodavatelů
- c) Jen výjimečně s důkladným odůvodněním

22

Kdo zrušením nejvíce trpí?

- **Dodavatel:** ztráta důvěry, odhalení cen
- **Zadavatel:** poškození reputace, zdržení
- **Pacient:** zpoždění dodávky léčiv/zdravot. prostředků



Děkujeme Vám za pozornost

Kateřina Ondráčková

Igor Pieš

15.září 2025

